



النسوية والإسلام: الجندر بوصفه مدخلا عقدياً للإلحاد واللا دينية

أ. الحارث عبد الله بابكر

تويتر: @west_host

الحالة شديدة الإشكالية للـ«النسوية الإسلامية» التي -كما يحاجج المقال- تضطر إلى التعامل مع كل من مفهومي الدين والجنس بانتقائية ومخاتلة لإخفاء التناقض الذي يقع في قلب هذا المشروع.

حول مشروع الجندر:

«إن الفرد لا يولد امرأة، وإنما يصبح امرأة».(٣) مثل هذا التقرير للفيلسوفة الفرنسية الشهيرة سيمون دي بوفوار شعاراً مهماً في مسيرة الموجة الثانية من الحركة النسوية، فهو كان التدشين الأول للفكرة التي ستصبح خطة العمل الرئيسة للبحث الأكاديمي النسوي، وكما تؤكد ويندي سيالي هاريسون Wendy Cealey Harrison فإن: «التفريق بين الجنس/الجندر كان أساسياً للازدهار الكامل للموجة الثانية من النسوية... وقد تبع ذلك ما يزيد على الثلاثين سنة من البحث النسوي المثمر بشكل هائل، والذي أثبت أن ما كشفه مصطلح «الجندر» كان مجالاً واسعاً وخصباً فكرياً».(٤)

تدور الفكرة الرئيسة لمفهوم الجندر حول أن «صفاتها النفسية والاجتماعية وأدوارنا لا تولد معنا بل نكتسبها من خلال التربية والثقافة المحيطة».(٥) وأن «الاختلاف الطبيعي الوحيد بين الذكر والأنثى هو في تلك الوظيفة [الإنجاب]، أما الاختلافات الأخرى من حيث الطباع أو الأدوار الاجتماعية التي يقوم بها كل من الذكر والأنثى، فهي ليست مرتبطة بالاختلافات البيولوجية أو الفيزيولوجية الموجودة في جسد كل منهما، بل بسبب عوامل اجتماعية صنعها البشر أنفسهم».(٦)

من الملاحظات التي يصعب تجاهلها خلال الفترة السابقة وجود مدّ نسويّ وسط السياق الإسلامي، ومن الصعب أيضًا عدم ملاحظة وجود علاقة وثيقة بينه وبين إلحاد العديد من الفتيات اللواتي تربين وسط أسر مسلمة ثم تعرضن له فكان عاملاً من عوامل رفضهن للدين ولجوئهنّ للإلحاد. هذه الظاهرة لا تنحصر فقط في الأوساط الإسلامية، ولكنها لوحظت أيضًا في السياق المسيحي واليهودي. فقد ورد في العديد من دراسات التدين ملاحظات بهذا الصدد، مثلًا في بريطانيا: «النساء اللواتي يصنّفن أنفسهنّ على أنهنّ نسويات من المرجح أن يَكُنّ أقلّ تديّنًا مقارنةً بعموم النساء».(١) وأنّ «سبع من كل عشر نساء -تقريبًا في عموم السكان؛ ينتمين إلى ديانة مُحدّدة كالبوذية والمسيحية والإسلام، ولكن بين صفوف النسويات، لم تبلغ هذه النسبة سوى امرأة واحدة من كل عشر نساء كان لها انتماء من هذا القبيل».(٢)

هذه الملاحظات -وغيرها- تطرح أسئلة مهمة بخصوص العلاقة بين الإسلام (والأديان عمومًا) والنسوية، خاصة أن من الادعاءات المشهورة بخصوص هذا الصدد أن الفكر النسويّ يراعي «الخصوصيات الثقافية» لكل مجتمع، وأنّ هنالك نسوية إسلامية قائمة تتبنّى كلا من الدين والنسوية. يحاول هذا المقال بحث جانب أساسي من هذه العلاقة عبر تناول مشروع الجندر -والذي أصبح يشكل العمود الرئيسيّ للمشاريع البحثية النسوية- والمكانة التي يشغلها في العقيدة النسوية، وكيف تم تطبيقه في التعامل مع الدين وما هي النتائج التي وصل إليها هذا المشروع وعلاقتها بالإلحاد واللا دينية، ويختم بمرور خفيف على

(1) Aune, Kristin. "Much Less Religious, A Little More Spiritual." Feminist Review, vol. 97, no. 1, Mar. 2011, pp. 32-55.

(2) Aune, Kristin. "Why Feminists Are Less Religious." The Guardian, Guardian News and Media, 29 Mar. 2011, www.theguardian.com/commentisfree/belief/2011/mar/29/why-feminists-less-religious-survey. Accessed 23 September 2021.

(3) "The Second Sex", Simone de Beauvoir, p-301, (New York: Vintage Books) 1973

(4) "The Shadow and the Substance The Sex/Gender Debate", Wendy Cealey Harrison, p35, in "Handbook of Gender and Women's studies", edited by: Kathy Davis, Mary Evans, and Judith Lorber.

(٥) «النسوية: مفاهيم وقضايا»، مية الربحي، ص76.

(٦) «النسوية: مفاهيم وقضايا»، مية الربحي، ص79.

فمفهوم الجندر في أساسه النظري عملية فصل بين الأدوار الاجتماعية والطبيعة البيولوجية، أي «أن دي بوفوار تفصل ما بين الجنس كبيولوجيا وبين الجنوسة [الجندر] باعتبارها تشكلاً اجتماعياً ثقافياً» (٧) ثم هو ينظر لهذه الأدوار الاجتماعية باعتبارها وسائل يستعملها النظام الذكوري لترسيخ هيمنة الرجال على النساء، عبر ربط معنى الأنوثة بالأمومة والحياء والرقية مثلاً وجعلها نتيجة لذلك خاضعة لسلطة المجتمع والأسرة، بينما في الحقيقة - بالنسبة للمتبين لمفهوم الجندر- لا توجد علاقة بين هذه الصفات النفسية والاجتماعية وجنس الأنوثة.

ومفهوم الجندر بهذا التوصيف هو نظرية اجتماعية، فهو «يشكل عند مستخدميه معيار التفسير لفك شفرة الحياة الاجتماعية والعلاقات الإنسانية، من خلال فكرة رئيسة: الاختلافات بين النساء والرجال ليست مرتبطة بتغاير طبيعي، ولكنها نتاج بنية ثقافية، والتي نُظِّمت برمتها لترسيخ الهيمنة على جنس من طرف الآخر... فمفهوم النوع [الاجتماعي، أو الجندر] يغطي كذلك رؤية معينة إلى العالم ونظرية، المفهوم نفسه لا ينفصل

عن الفرضية التي يركز عليها، التي تدّعي السّمة الثقافية والتي تنبني على الاختلاف بين الرجل والمرأة» (٨).

وبما أنه يمثل مفهوماً ضمن نظرية اجتماعية فهو بصورة حتمية متحيز وذو اتصال مع أرضية ثقافية وفلسفية ينطلق منها ويفترضها، وفي ذلك يقول الدكتور خالد بن عبد العزيز السيف: «إن أي مصطلح لا يمكن أن يُولد في فراغ، ولذلك فهو ينتمي إلى المنظومة الفكرية والفلسفية التي وُلد فيها، ومرجعيته هو الحقل والسياق الثقافي والمعرفي الذي عبّر عنه إبان تشكُّله، ويمكن أن يعبر عن السياق الذي تشكل فيه بأنه هو هوية المصطلح، ولذلك فكل بحث في دلالة المصطلح دون اعتبار لهوية المصطلح يعتبر بحثاً غير مكتمل الجوانب، فكثير من المصطلحات ليست مفاهيم عالمية كونية متعالية عن الزمان والمكان، وليست متجردة عن الخصوصية التاريخية والحضارية، بل تتحيز هذه المصطلحات إلى هويات راسخة سواء كانت فلسفية أو دينية...» (٩).

لكن وكما تذكر الأستاذة ملاك الجهني: «استخدام المفاهيم التحليلية الغربية بطريقة انتقائية،

بحيث نتقي منها ما يناسبنا من الدلالات وتنفي أخرى لا يفهم المفهوم عن جذوره ولا يفرغه من حمولته الثقافية بحال» (١٠) لذلك التعامل مع المضامين التي يقدمها مشروع الجندر كحقائق نهائية يتجاهل حقيقة كونها مجرد نظرية اجتماعية، وكما يذكر فرانسوا-كزافييه بيلامي: «المدافعون عن هذا المفهوم الذين يستخدمونه بشكل واسع اليوم ... يرفضون بشدة أن تكون «نظرية» ما مخفية وراء هذا المفهوم، ولكن هذا الرفض ليس له ببساطة أي معنى ... تفسير التاريخ والأدب والحياة الاجتماعية كأماكن للهيمنة الذكورية من خلال إقامة القوالب النمطية حول الجنسين، يمكن أن يكون فرضية للاشتغال؛ ولكن الأمر يتعلق كثيراً بنظرية خاصة، وبهذا الصدد فهي لا تملك دليلاً مُؤكِّداً لا جدال فيه» (١١).

ومن الجوانب المهم الوعي بها أيضاً -إضافة إلى أن مفهوم الجندر ينطلق من أرضية فلسفية ونظرية اجتماعية محددة-، فإن مفهوم الجندر أيضاً لا ينفصل عند أكثر المتبين له عن الموقف الأخلاقي المصاحب له، فقد تم الربط بين عملية وضع الأدوار الاجتماعية للرجال والنساء بفكرة

(٧) «الأسس الفلسفية للفكر النسوي الغربي»، خديجة العزيمي، ص ٣١.

(٨) «نظرية النوع (الجندر) ليست سوى فرضية أيديولوجية»، فرانسوا-كزافييه بيلامي، ترجمة: زيد أولادزيان، تحرير: سهام سايج، موقع أثارة من علم.

<https://atharah.com/the-theory-of-gender-is-ideological>

(٩) إشكالية المصطلح النسوي، دراسة دلالية: مصطلح «المساواة»، «الحجاب»، «التمكين»، «أنموذجاً»، د. خالد بن عبد العزيز السيف، ص ٤١، مركز تكوين للدراسات والنشر.

(١٠) «القراءة الجندرية للقرآن وآليات التسول الثقافي»، ملاك الجهني، موقع مركز نماء للبحوث والدراسات.

<https://nama-center.com/Articles/Details/30521>

(١١) نظرية النوع (الجندر) ليست سوى فرضية أيديولوجية»، فرانسوا-كزافييه بيلامي، ترجمة: زيد أولادزيان، تحرير: سهام سايج، موقع أثارة من علم.

<https://atharah.com/the-theory-of-gender-is-ideological>

هيمنة الرجال على النساء، باعتبار أن الحديث عن وجود تباين «طبيعي» بين الرجل والمرأة هو ادعاء تم استعماله لمدة طويلة لقمعها والهيمنة عليها وجعل ذلك أمراً طبيعياً، وبذلك سيستعمل الجندر لتفكيك هذه «الطبيعية» وبيان أنها اجتماعية، أو على حد وصف كاملا بهاسين: «طرح الاختلاف بين «الجنس» والنوع الاجتماعي «الجندر» لمعالجة التوجهات العامة التي تُرجع خضوع المرأة إلى تركيبها الجسدية. إذ ساد طويلاً الاعتقاد بأن التباين بين خصائص دور المرأة والرجل ومكانة كل منهما في المجتمع تُحدّد وفقاً للتصنيف البيولوجي للجنس المعين، لذلك اعتُبرت هذه الخصائص طبيعية وغير قابلة للتغيير. بهذا المفهوم: ظل التكوين الجسدي للمرأة، ولا يزال، سبباً مباشراً لخضوعها في المجتمع. وفي حالة قبول هذا كوضع طبيعي من البديهي ألا تثار قضية عدم المساواة وعدم العدل في المجتمع». (١٢) ولذلك يتم النظر إلى الاختلافات في بعض التشريعات الاجتماعية بين الرجال والنساء وردها إلى اعتبارات تتعلق باختلاف طبائع الرجال والنساء على أنها وسيلة للحفاظ على الهيمنة الذكورية من الرجال على النساء. (١٣)

التشريع الإسلامي والجندر:

إذا تأملنا فلسفة التشريع في الدين الإسلامي سنجد أنها تقوم

على مفهوم العدل كمبدأ أساس فيهما، إذ يقول الله تبارك وتعالى في محكم تنزيله: {لَقَدْ أَرْسَلْنَا رُسُلَنَا بِالْبَيِّنَاتِ وَأَنزَلْنَا مَعَهُمُ الْكِتَابَ وَالْمِيزَانَ لِيَقُومَ النَّاسُ بِالْقِسْطِ} (١٤) يذكر شيخ الإسلام ابن تيمية -قدس الله سره-: «العدل واجب لكل أحد على كل أحد في جميع الأحوال، والظلم لا يباح شيء منه بحال» (١٥)

ولكن العدل في التشريع الإسلامي يفترق في جوانب كثيرة عن العدل في مفهومه الليبرالي الغربي الذي يقوم على المساواة المطلقة، فالشريعة تراعي اختلاف الطبائع فتساوي في حالات وتتفاير التشريعات في حالات. كما أن القرآن الكريم أكد في حالة تشريعات الرجل والمرأة أن بينهما تبايناً طبيعياً يوجب اختلاف التشريعات بينهما، مع تساويهما في أصل الخلقة وفي المسؤولية والتكليف واستحقاق الثواب أو العقاب، وفي ذلك يقول الدكتور سلطان العميري: «ومن كمال الشريعة الإسلامية وعمق تفاعلها مع الحياة الإنسانية أنها لم تبني العلاقة بين الرجل والمرأة على المساواة، وإنما جعلت العلاقة بينهما قائمة على معنى العدل، الذي هو إعطاء كل ذي حق حقه وما يستحقه ويتناسب مع طبعه وخواصه، وهذا الإعطاء قد يكون بالمساواة وقد يكون بالتفاضل بين الجنسين، فالمعنى

الذي تعتبره شريعة الإسلام وتعتمده في بناء أحكامها هو الوصول إلى الحق المناسب لطبيعة كل من الرجل والمرأة، ولأجل هذا اختلفت أحكامها وتشريعاتها المتعلقة بالرجل والمرأة، فأوجب على الرجل أشياء لم توجبها على المرأة، ومنعته من أشياء لا تمنع المرأة منها، وكذلك أوجب على المرأة أشياء لا توجبها على الرجل، وتمنع المرأة من أمور لا تمنع الرجل منها ... فالعلاقة بينهما في الإسلام تنفرع إلى ثلاثة أحوال أساسية: تارة تقدم المرأة على الرجل وتُفَضَّل عليه، وتارة يقدم الرجل على المرأة ويفضل عليها، وتارة لا يفضل أحدهما على الآخر». (١٦) وقد ورد في سبب نزول قوله تعالى: {وَلَا تَتَّبِعُوا مَا فَعَلَ اللَّهُ بِبَعْضِ الْبَنَاتِ فَفَعَلْنَا لِبَعْضِ الْبَنَاتِ مَا فَعَلْنَا بِبَعْضِ الْبَنَاتِ} (١٧) ويتضمن التأكيد على وجود فوارق طبيعية بين الرجال والنساء، ويقول الشيخ بكر بن عبد الله أبو زيد -رحمه الله-: «وهذه الأحكام التي اختص الله سبحانه بها كل واحد من الرجال والنساء تفيد أموراً منها ... الإيمان والتسليم بالفوارق بين الرجال والنساء: الحسية والمعنوية والشرعية، ويرض كل بما كتب الله له قدراً وشرعاً، وأن هذه الفوارق هي عين العدل، وفيها انتظام حياة المجتمع الإنساني» (١٧)

(١٢) «فهم النوع الاجتماعي [الجندر]»، كاملا بهاسين، ص ٧، ترجمة ونشر: مركز سألما لمصادر ودراسات المرأة، ط ٢.

(١٣) تجدر الإشارة أن مفهوم الجندر قد مر بتحويلات وتغييرات منذ تلك الفترة، تتجوت بإخراج جوديث بتلر لكتابها «ورطة الجندر» والتي كانت أساساً لتجاوز حتى ثنائية ذكر/أنثى وتجاوز الفيرية الجنسية Heterosexuality بوصف كل هذا كخيارات يتم فرضها في المجتمع على الأفراد وتتشكل عبر الأفعال الأدائية، ففي الكتاب تجعل جوديث بتلر ليس الجندر وحده بناءً اجتماعياً، ولكن الجنس نفسه.

(١٤) سورة الحديد، الآية ٢٥.

(١٥) «مجموع الفتاوى، المجلد الثلاثون» أحمد بن عبد الحليم ابن تيمية، ص ٣٣٩.

(١٦) ظاهرة نقد الدين في الفكر الغربي الحديث، د. سلطان بن عبد الرحمن العميري، المجلد الثاني، ص ٥٢٣.

(١٧) حراسة الفضيلة، بكر بن عبد الله أبو زيد، ص ٢٠، دار العاصمة للنشر والتوزيع.



من الواضح هنا وجود اختلاف جذري بين ما أوحى به الله عز وجل بوصفه طبيعة للرجل والمرأة، وبين المنظور الذي يتبناه مفهوم الجندر لطبيعتهما، كما أن الشرع يرتب على هذا الاختلاف تشريعات في الحياة الاجتماعية جاء مفهوم الجندر بالأصل بفرض تفكيكها بوصفها تشريعات ذكورية وتعمز هيمنة الرجال على النساء. [غني عن القول بالإشارة لأننا نتحدث عما هو فعلاً من شرع الله سبحانه وتعالى، أما الواقع فقد يختلط فيه ما هو من شرع الله مع ما هو عادات وتقاليد وتشريعات موروثة قد تخالف أمر الله بالعدل، كالحرمان من التعليم أو من الصحة أو من الميراث، أو غيرها مما أباح أو أمر الله عز وجل به من الأعمال والنشاطات].

وعموم الأنظمة الاجتماعية البشرية عبر التاريخ انتظمت على أساس من تقسيم الأدوار الاجتماعية بين الرجل والمرأة، وعموم الأديان تاريخياً تمثلت هذه الحقيقة، وتؤكد ذلك باميلا ديكي يونغ بقولها: «في العديد -وربما أغلب- الأديان نجد أن تراثها نظر إلى الجنس والجندر باعتبارهما مترادفين» (١٨) وقد اضطلعت النسويات عبر مفهوم الجندر بإعادة قراءة التاريخ وتفكيكه عبر مفهوم الجندر وفلسفته الضمنية بفرض نقد وتوجيه هذه التقسيمات والتي نظرت إليها بوصفها «ذكورية» و «متحيزة ضد المرأة».

كيف إذا نظرت النسويات المتبنيات لمفهوم الجندر للإسلام، وماذا كانت نتيجة إدراك هذا الاختلاف؟

كيف تمت دراسة الأديان عبر مفهوم الجندر؟

إذا تأملنا في الفترة التي نشأ فيها العمل الفكري والفلسفي النسوي قد كان خلال النصف الثاني من القرن العشرين، أي بعد الانتشار الواسع للعلمانية وبعد أن أصبحت الأسئلة التي كانت مهيمنة قبل تلك الفترة في السياق الأوروبي -حول وجود الله والدين ومرجعية الكتاب المقدس- متجاوزة، ولذلك تلتقط كريستين أوفرول Christine Overall ملاحظة لها دلالة في هذا السياق بقولها: «عندما تكتب الفيلسوفات واللاهوتيات النسويات عن الدين، فإنهن في الغالب لسن مهتمات بالسؤال

الأنطولوجي/الوجودي حول ما إذا كان الإله أو الآلهة، أو الإلهة أو الإلهات موجودون [بالفعل]، وحول ما هي الحجج التي تدعم وجودهم. وفي هذا الصدد لم تكن الفيلسوفات النسويات مهتمات بالإثبات العقلاني لعدم وجود الإله، أو الآلهة، أو الإلهة أو الإلهات، أو في دعم الإلحاد على أرضية عقلانية» (١٩) وإنما كان التركيز النسوي في دراسة الأديان عبر الجندر منصباً على الواقع الثقافي والرمزي والذي يقوم بتوزيع الأدوار الاجتماعية على الجنسين، ومظاهر عدم المساواة فيه.

إذا جمعنا الملاحظات التي وصلنا إليها أعلاه، أن مشروع الجندر ينطوي على نظرية اجتماعية ورؤية لكون ذات موقف أخلاقي رافض لتوزيع الأدوار بين الجنسين عبر الاعتقاد بوجود اختلافات طبيعية

(18) "Religion", Pamela Dickey Young, p509, in: "A Companion to Gender Studies", edited by: Philomena Essed, David Theo Goldberg, and Audrey Kobayashi.

(19) "Feminism and Atheism", Christine Overall, p233, in "The Cambridge Companion to Atheism", edited by: Michael Martin.

إضافة صفات الذكور إليه كالقوة والعزة والجلال، ومعتبرة أنّ هذا التوصيف للإله كان الهدف من ورائه تمكين الرجال ووضعهم في مرتبة وجودية أعلى من النساء باعتبارهم الأشبه بالإله، ونفس الاعتراض تثيره العديد من المجموعات الإلحادية العربية «وهذه الأمور تدل على تحيز الإسلام ضد المرأة واحتقاره لها إلى درجة أنه جعل الإله الذي خلق كلا الجنسين رجلاً».(٢٢)(٢٣)

انتقالاً إلى لغة الخطاب الشرعي، والذي تم النظر إليه بوصفه خطاباً ذكورياً يخاطب الرجال فقط ويفضّ الطرف عن النساء، فهو يناد {يَأْيُهَا الَّذِينَ آمَنُوا..} وكأنّ الدين مقصورٌ على الرجال، وأنّ عليهم الوصاية على من لم ينادهم الخطاب من النساء. (٢٤) انتهاءً بالتشريعات الدينية كالقوامة والحجاب والميراث والإجهاض وغيرها من القضايا التي يتم إثارتها بصورة متكررة هذه الأيام.

فعبر استعمال عدسة الجندر والتي تفهم كل مسألة بناءً على فكرة المساواة، والتي تتناقض بصورة جذبية مع الرؤية الكونية في الدين والتي تؤكد على العبودية والتسليم لله سبحانه وتعالى وحكمته وعدله وأفضلية شرعه على كل أنظمة الأفكار والتشريع البشرية = سيكون الدين بلا شك ذكورياً، وهو ما يساوي غير أخلاقي وظالم للمرأة.

ويتجلى هذا الموقف في الكثير جداً من كتابات النسويات من مختلف الموجات النسوية، فنجد الأم الروحية لمفهوم الجندر سيمون دي بوفوار تؤكد: «يتمتع الرجل بالميزات العظيمة وذلك لأنه يملك إلهاً يؤيد الشفرة التي يكتبها؛ وبما أنّ الرجل يمارس السلطة السيادية على المرأة، فمن حسن الحظ أنّ هذه السلطة قد مُنحت إليه من قبل الكائن الأعلى. عند اليهود والمحمديين والمسيحيين وغيرهم، إنّ الرجل هو سيد الحق الإلهي. لذلك

بين الجنسين، مع ملاحظة أنّ الإسلام -وأكثر الأديان- تقوم فلسفة التشريع فيها على أساس وجود اختلاف طبيعي بين الجنسين، يترتب عليه توزيع للأدوار، مع حقيقة أنّ النظر النسوي للأديان لا يمر إلا عبر عدسة الجندر ولا يتعامل مع النبوة وأدلتها = سيبدو التناقض بين الموقفين واضحاً، ومن الصعب أن يكون هنالك مفرّ بأن يؤمّم الدين بأنه ذكوريّ ومتحيز ضد المرأة.

فمشروع الجندر من الصعب عدم النظر إليه بوصفه ليس مجرد نظرية اجتماعية، بل هو يعمل كرؤية وجودية وكنقطة انطلاق عقديّة لتقييم كل شيء أخلاقياً، فكما تؤكد كريستين أوفرول: «ما هي الخصائص التي تجعل مثل هذه الحجج المقدمة [لصالح الإلحاد] نسوية؟ أقترح وجود أربعة خصائص: أولاً، استعمال مفهوم الجنس و/أو الجندر كمقولة تحليلية لتأويل وتقييم الادعاءات الدينية. ثانياً: الوعي بالتجارب المختلفة للنساء. ثالثاً: معرفة قهر النساء بواسطة النساء، القهر الذي يمكنه اتخاذ أشكال مختلفة عديدة ... ورابعاً، الأمل في، والهدف الأخلاقي، لإنهاء كل جوانب القهر المبني على الجنس/الجندر.»(٢٠) وكما تذكر أيضاً أميمة أبو بكر -إحدى رواد اتجاه «النسوية الإسلامية»- والتي عملت على مقارنة الدين مقارنة جنسية في الكتاب الذي قامت بتحريره «النسوية والدراسات الدينية»: «ركزت هذه الدراسات إذاً على كيفية إعادة تفسير الظواهر الدينية واستنباط المعايير ووصفها من خلال «عدسة تحليلية» تأخذ مسألة النوع (الجندر) في الاعتبار».

فبدلاً من فكرة الإله نفسه، سنجد أنه تم التعامل معها عبر مفهوم الجندر، فمثلاً تقول ماري دالي Mary Daly: «إذا كان الإله ذكراً، فإن الذكر هو الإله»(٢١) مشيرة إلى أنّ الإله في الأديان التوحيدية تم النظر إليه بوصفه ذكراً وتمت

(20) "Feminism and Athism", Christine Overall, p234, in "The Cambridge Companion to Athism", edited by: Michael Martin

(21) "Beyond God and Father: Toward a Philosophy of Women's Liberation", Mary Daly, p19, (Boston: Beacon Press).

(٢٢) «هل الله ذكر»، مجلة أنا أفكر (١٩٨٠).

(٢٣) تعالى الله عما يقولون علواً كبيراً. وهذا التحليل لا يعدو عن كونه سوء قبيح للفهم ولّي لعنق الواقع ليصبح قابلاً لأن يتم تحليله بالنظرية، ففي التراث الإسلامي كما يذكر الدكتور سلطان العميري: «لا يصح أن يوصف [الله عز وجل] بوصف الذكورة ولا الأنوثة؛ لكون هذه الصفات من خصائص المخلوقات، والله تعالى منزّه عنها..» (ظاهرة نقد الدين في الفكر الغربي الحديث، د. سلطان بن عبد الرحمن العميري، المجلد الثاني، ص ٥٣٨). إضافة لأن الصفات التي وصف الله عز وجل بها نفسه تتضمن الرحمة والود بل والحياء، وهي صفات تنسب تقليدياً للمرأة. سبحانه «ليس كمثله شيء وهو السميع البصير».

(٢٤) يمكن الرجوع في نقد هذا الادعاء إلى:

ظاهرة نقد الدين في الفكر الغربي الحديث، د. سلطان بن عبد الرحمن العميري، المجلد الثاني، ص ٥٣٨.

وقصة الخلق، والبشرية بنوعها الذكر والأنثى، والخطيئة، والخلص والكنيسة... إلخ من أجل إعادة تعريفها من جديد تعريفاً يأخذ في الاعتبار الجنسين وضمهما معاً في منظومة مساوية». (٢٩) وتؤكد كريستين أوفرول أن: «العديد من الفلاسفة واللاهوتيين التقدميين -والذين بالنسبة إليهم قضية الإنسانية المتساوية للمرأة [مع الرجل] هي قضية غير قابلة للنزاع- قد تفاعلوا مع النقد النسوي القوي للأدوار القهرية للدين مع [فكرة] الإله البطريك، عبر محاولة إعادة بناء [صورة] الإله». (٣٠)

٣- تأسيس أديان نسوية خاصة:

وفيه النسويات اللواتي انطوين ضمن حالة «الوثنية الجديدة Neo-paganism» وحالة الروحانية خارج الأديان التقليدية والتي تعمل على خلق أديان وآلهة نسوية -إلهة أنثى في الغالب-، فكما تذكر باميلا يونغ: «بعض أشكال الوثنية الجديدة neo-paganism في الغرب قد حاولت موازنة الآلهة والإلهات في الهياكل الأسطورية والشعائرية الخاصة بها. والبعض يتكلمون فقط على تراث وصور الإلهات، وهذا الموقف الأخير في الغالب يقوم على فرضية أن الناس -خاصة النساء- يحتاجون الإلهة لمقاومة تأثير الرؤى الدينية التقليدية البطرياركية». (٣١)

ومع وضع ملاحظة أن النسوية نشأت بعد تجاوز الأسئلة المرتبطة بصحة الأديان بعين الاعتبار، يمكن ملاحظة أن إحدى الفرضيات التي تشترك فيها مختلف أنماط توظيف مفهوم الجندر في الدراسات الدينية هي فرضية أن الأديان منتجات تاريخية وثقافية.

فإن مخافة الله ستقمع أي دافع نحو التمرد عند الأنثى المضطهدة». (٢٥) وكما تقول النسوية البارزة من الموجة الثانية غلوريا ستاينم: «إن فكرت ملياً فستدرك أن إيمانك بشيء ما مقابل حياة ما بعد الموت؛ لهو احتيال مذهل، فحتى الشركات بكل ما تملك من نظم المكافآت؛ لا تحاول أن تجعلها بعد الوفاة». (٢٦) كما تقول سوزان شو أستاذة [دراسات] المرأة والجندر والجنسانية: «في ضوء المؤسسات الدينية التقليدية مثل الكنيسة والمسجد والمعبود؛ فإن النظام الذكوري البطريك هو الدين السائد في العالم». (٢٧)(٢٨)

في مقابل هذه الحقيقة التي تكاد تجمع عليها كل النسويات المتبنيات لمفهوم الجندر، فقد كانت هنالك ثلاثة مسارات حاضرة في دراسات الدين من منظور جنسدي اتبعتها النسويات ورأوها كحل ممكن:

١- ترك الأديان ومحاربتها وإعلان الإلحاد والبقاء على حال اللادينية:

وهو الموقف الأكثر شيوعاً في الأوساط النسوية.

٢- العمل على إعادة بناء الأديان وصورة الإله فيها:

وهذا الاتجاه قد بدأ في الغرب منذ الستينات من القرن العشرين، وتتوج بنشأة ما يعرف بـ «اللاهوت النسوي» وهو تيار يعمل على إعادة بناء المسيحية من منطلق جنسدي. «وتمضي روزماري رادفورد روتر [إحدى أهم رائدات ومؤسسات هذا الاتجاه] في شرح تفصيلي لأهداف هذا التيار ومقوماته؛ تهدف باحثات العلوم الدينية النسويات إلى ترشيد وإعادة بناء الرموز الدينية الأساسية عن الله/الخالق

(25) Beauvoir, Simone de, and H. M. Parshley. The Second Sex. South Yarra, Vic., Louis Braille Productions, 1989.

(26) "Gloria Steinem." Freedom From Religion Foundation, ffrf.org/news/day/dayitems/item/14362-gloria-steinem. Accessed 12 Sept. 2017.

(27) Shaw, Susan M. "Is Patriarchy the Religion of the Planet?" The Huffington Post, TheHuffingtonPost.com, 1 Oct. 2015, www.huffingtonpost.com/susan-m-shaw/is-patriarchy-the-religio_b_8228710.html. Accessed 12 Sept. 2017.

(٢٨) نقلًا عن: «التداعيات الخطرة للنسوية الإسلامية»، دانيال حقيقت جو، ترجمة: فرج علي، تحرير: أسامة خالد العمرات، موقع إثارة من علم.

<https://atharah.com/the-grave-implications-of-feminist-islam>

(٢٩) «النسوية والدراسات الدينية»، تحرير: د. أميمة أبو بكر، ص ١٣، ترجمة: د. رندة أبو بكر، سلسلة ترجمات نسوية، مؤسسة المرأة والذاكرة ٢٠١٢م.

(30) "Feminism and Athiesm", Christine Overall, p237, in "The Cambridge Companion to Athiesm", edited by: Michael Martin.

(31) "Religion", Pamela Dickey Young, p512, in: "A Companion to Gender Studies", edited by: Philomena Essed, David Theo Goldberg, and Audrey Kobayashi.

أفضل الأحوال أنه تشوّه وتم تحريفه مذ لحظته الأولى، فإما التعامل مع الدين بوصفه وحياً إلهياً لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه، وعليه تجاوز فكرة المساواة المطلقة المتجذرة في مفهوم الجندر، أو الاتساق في استعمال مفهوم الجندر والإقرار بأن التأكيد تشكّل تاريخي لا يصدّق عليه مفهوم الوحي الإلهي النازل من الخالق الحكيم عز وجل، إضافة للتركيز الشديد على قضية التجربة الدينية الشخصية للمرأة كأساس لبناء المساواة في تأويل الآيات والأحاديث، أي تجاوز النقاش والمناهج الموضوعية للعلوم الشرعية واستبدالها بحالة سائلة نسبية من التجارب البشرية كأساس لفهم القرآن والسنة، وهو ما سيوقعهم في إشكالات كثيرة في التعامل مع النبوة والوحي كحقائق موضوعية نزلت من الله عز وجل للبشر. والله المستعان.

«إن الرموز الدينية قد تم بناؤها اجتماعياً وهي تعكس القيم الثقافية للأوقات والأماكن التي بُنيت فيها.» (٣٢) وكما تشير كريستين أوفرول: «تاريخياً تم إقصاء النساء من التعليم - ما يتضمن التعليم الديني واللاهوتي؛- ولذلك فإنهن لم يكن متضمنات في تشكيل الأديان وعقائدها.» (٣٣)

فإن في الغالب ما تعنيه النسويات بالأديان لا يتضمن بالضرورة فكرة النبوة أو الاعتقاد الحقيقي بوجود إله خالق للكون، ولكنه بشكل أكبر يحيل إلى الجانب الروحاني من الوجود البشري المتضمن داخل تجارب الأفراد، وبذلك يكون الحديث عن «إعادة بناء الأديان» أو «تأسيس أديان خاصة» متعارضاً بشكل كامل مع المعنى المعروف للأديان والنبوة.

وهي إحدى المآزق التي تقع فيها حالة «النسوية الإسلامية» حين تحاول تطبيق مفهوم الجندر في فهم الدين، ليصبح كل حديث أو آية يتعارض مع المساواة المطلقة، أو ينسب صفة معينة للنساء في مقابل الرجال أو العكس = متشكلاً تاريخياً أو وافداً من الأديان السابقة للإسلام، وهو ما يعني في أسوأ الأحوال أن الدين تشكّل تاريخياً، وفي

(32) "Religion", Pamela Dickey Young, p511, in: "A Companion to Gender Studies", edited by: Philomena Essed, David Theo Goldberg, and Audrey Kobayashi.

(33) "Feminism and Athism", Christine Overall, p235, in "The Cambridge Companion to Athism", edited by: Michael Martin.

